

**Оценка эффективности реализации муниципальной программы города
Канска «Городское хозяйство» на 2014-2016 годы»
на 2014 год.**

1. Оценка степени реализации мероприятий:

$$СР_m = Мв/М, \text{ где:}$$

СР_м – степень реализации мероприятий;

Мв – количество мероприятий, выполненных в полном объеме, из числа мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году;

М – общее количество мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году.

1.1 Подпрограмма 1 «Развитие транспортной системы города» на 2014-2016 годы»:

$$0,75 = 9/12$$

1.2.Подпрограмма 2 «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности» на 2014 – 2016 годы»:

$$0,71 = 5/7$$

1.3. Подпрограмма 3 «Обращение с твердыми бытовыми отходами на территории города» на 2014-2016 годы:

$$1 = 3/3$$

1.4. Подпрограмма 4 «Благоустройство города» на 2014-2016 годы»:

$$0,86 = 6/7$$

1.5.Отдельное мероприятие 1 «Выполнение отдельных государственных полномочий по организации проведения мероприятий по отлову, учету, содержанию и иному обращению с безнадзорными домашними животными»:

$$1=1/1$$

1.6 Отдельное мероприятие 2 «Обеспечение системы управления муниципальной программой»:

$$1=1/1$$

2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат запланированному уровню:

$$СС_{уз} = Зф/Зп, \text{ где:}$$

ССуз – степень соответствия запланированному уровню расходов;
Зф – фактические расходы на реализацию подпрограммы в отчетном году;
Зп – плановые расходы на реализацию подпрограммы в отчетном году.

2.1 Подпрограмма 1 «Развитие транспортной системы города» на 2014-2016 годы»:

$$0,93 = 133\,224\,842,01 / 142\,863\,781,15$$

2.2. Подпрограмма 2 «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности» на 2014 – 2016 годы» на 2014 – 2016 годы»

$$0,98 = 188\,400\,360,93 / 191\,289\,214,41$$

2.3. Подпрограмма 3 «Обращение с твердыми бытовыми отходами на территории города» на 2014-2016 годы:

$$0,98 = 34\,941\,018,47 / 35\,496\,787,43$$

2.3. Подпрограмма 4 «Благоустройство города» на 2014-2016 годы:

$$0,98 = 45\,146\,228,13 / 46\,073\,618,0$$

2.4. Отдельное мероприятие 1 «Выполнение отдельных государственных полномочий по организации проведения мероприятий по отлову, учету, содержанию и иному обращению с безнадзорными домашними животными»:

$$0,99 = 592\,752,60 / 601\,000,0$$

2.5. Отдельное мероприятие 2 «Обеспечение системы управления муниципальной программой»:

$$0,96 = 12\,171\,624,65 / 12\,693\,376,69$$

3. Оценка эффективности использования средств городского бюджета:

$$\text{Эис} = \text{СРм} / \text{ССуз}, \text{ где:}$$

Эис – эффективность использования средств городского бюджета;
СРм – степень реализации мероприятий, финансируемых из средств городского бюджета;

ССуз – степень соответствия запланированному уровню расходов из средств городского бюджета.

3.1 Подпрограмма 1 «Развитие транспортной системы города» на 2014-2016 годы»:

$$0,92 = 104\,786\,054,01 / 113\,959\,981,15$$

3.2.Подпрограмма 2 «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности» на 2014 – 2016 годы» на 2014 – 2016 годы»

$$0,89 = 6\,613\,445,83 / 7\,431\,903,76$$

3.3.Подпрограмма 3 «Обращение с твердыми бытовыми отходами на территории города» на 2014-2016 годы:

$$0,99 = 607\,057,18 / 611\,387,43$$

3.4. Подпрограмма 4 «Благоустройство города» на 2014-2016 годы:

$$0,98 = 42\,143\,445,20 / 43\,033\,618,0$$

3.5.Отдельное мероприятие 1 «Выполнение отдельных государственных полномочий по организации проведения мероприятий по отлову, учету, содержанию и иному обращению с безнадзорными домашними животными»:

В связи с тем, что по отдельному мероприятию 1 нет средств городского бюджета, показатель не берется в расчет.

3.6.Отдельное мероприятие 2 «Обеспечение системы управления муниципальной программой»:

$$0,96 = 12\,171\,624,65 / 12\,693\,376,69$$

4. Оценка степени достижения целей и решения задач подпрограмм:

4.1 Степень достижения планового значения показателя (индикатора):

$СДп/ппз = ЗПп/пф/ЗПп/пп$, где:

СДп/ппз – степень достижения планового значения показателя (индикатора, характеризующего цели и задачи подпрограммы);

ЗПп/пф – значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы, фактически достигнутое на конец отчетного периода;

ЗПп/пп- плановое значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы.

4.1.1. Подпрограмма 1 «Развитие транспортной системы города» на 2014-2016 годы»:

Цель: Развитие современной и эффективной транспортной инфраструктуры в условиях повышения доступности транспортных услуг для населения и повышения комплексной безопасности дорожного движения.

$$0,75 = 6,12/8,2$$

$$1 = 40,5/40,5$$

$$1 = 19,3/19,3$$

4.1.2. Подпрограмма 2 «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности» на 2014 – 2016 годы»

$$1 = 62,2/62,2$$

$$1 = 12,3/12,3$$

4.1.3 Подпрограмма 3 «Обращение с твердыми бытовыми отходами на территории города» на 2014-2016 годы:

Объект зарегистрирован в муниципальную собственность и передан в концессию для завершения строительства и последующей эксплуатации в срок ввода январь 2016 года.

В связи с тем, что в 2014 году отсутствует информация о целевых показателях и показателях результативности, то при расчете эффективности данный объект во внимание не берется.

4.1.4. Подпрограмма 4 «Благоустройство города» на 2014-2016 годы:

$$0,95 = 57,8/60,6$$

$$1 = 0,15/0,15$$

4.2. Степень реализации подпрограммы:

$СРп/п = \text{сумма(от 1 до n)СДп/ппз}/N$, где:

СРп/п – степень реализации подпрограммы;

СДп/пз – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы;

1.1 **N** – число показателей (индикаторов), характеризующих цели и задачи подпрограммы.

4.2.1. Подпрограмма 1 «Развитие транспортной системы города» на 2014-2016 годы»:

$$0,92 = (1 + 0,75 + 1) / 3$$

4.2.2. Подпрограмма 2 «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности» на 2014 – 2016 годы» на 2014 – 2016 годы»

$$1 = (1 + 1) / 2$$

4.2.3. Подпрограмма 3 «Обращение с твердыми бытовыми отходами на территории города» на 2014-2016 годы»:

В связи с тем, что в 2014 году отсутствует информация о целевых показателях и показателях результативности, то при расчете эффективности данный объект во внимание не берется.

4.2.4. Подпрограмма 4 «Благоустройство города» на 2014-2016 годы»:

$$0,98 = (0,95 + 1) / 2$$

5. Оценка эффективности реализации подпрограммы:

$ЭРп/п = СРп/п * Эис$, где:

ЭРп/п- эффективность реализации подпрограммы;

СРп/п – степень реализации подпрограммы;

Эис – эффективность использования средств городского бюджета.

5.1. Подпрограмма 1 «Развитие транспортной системы города» на 2014-2016 годы»:

$$0,85 = 0,92 * 0,92$$

5.2. Подпрограмма 2 «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности» на 2014 – 2016 годы» на 2014 – 2016 год»:

$$0,89 = 1 * 0,89$$

5.3. Подпрограмма 3 «Обращение с твердыми бытовыми отходами на территории города» на 2014-2016 годы:

В связи с тем, что в 2014 году отсутствует информация о целевых показателях и показателях результативности, то при расчете эффективности данный объект во внимание не берется.

5.4. Подпрограмма 4 «Благоустройство города» на 2014-2016 годы:

$$0,96 = 0,98 * 0,98$$

6. Оценка степени достижения целей и решения задач муниципальной программы:

6.1. Степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы:

СДмпз = ЗПмпф/ЗПмпп, где:

СДмпз – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы;

ЗПмпф – значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы, фактически достигнутое на конец отчетного периода;

ЗПмпп – плановое значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы.

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, на которой проведены работы по ремонту в общей протяженности автомобильных дорог города

$$0,75 = 6,12 / 8,2$$

Уровень износа коммунальной инфраструктуры, находящейся в муниципальной собственности города Канска

$$1 = 62,2 / 62,2$$

Доля обеспеченности муниципального образования город Канск санкционированными местами размещения и обезвреживания твердых бытовых отходов

В связи с тем, что в 2014 году отсутствует информация о целевых показателях и показателях результативности, то при расчете эффективности данный объект во внимание не берется.

$$0,95 = 57,8/60,6$$

6.2. Степень реализации муниципальной программы:

$СР_{мп} = \text{сумма (от 1 до } m) СД_{мппз} / M$, где:

$СР_{мп}$ – степень реализации муниципальной программы;

$СД_{мппз}$ – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы;

M – число показателей (индикаторов), характеризующих цели и задачи программы.

$$0,90 = (0,75+1+0,95)/3$$

7. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:

$ЭР_{мп} = 0,5 * СР_{мп} + 0,5 (\text{от 1 до } j) * \text{сумму } ЭР_{п/п} * k_j / J$, где:

$ЭР_{мп}$ – эффективности реализации муниципальной программы;

$СР_{мп}$ – степень реализации муниципальной программы;

$ЭР_{п/п}$ – эффективность реализации подпрограммы;

K_j – коэффициент значимости подпрограммы для достижения целей муниципальной программы. По умолчанию k_j определяется по формуле: $k_j = \Phi_j / \Phi$, где Φ_j – объем фактических расходов из городского бюджета (кассового исполнения) на реализацию j -ой подпрограммы в отчетном году, Φ - объем фактических расходов из городского бюджета (кассового исполнения) на реализацию муниципальной программы;

J – количество подпрограмм.

$$k_1 = 104\,786\,054,01 / 166\,321\,626,87 = 0,63$$

$$k_2 = 6\,613\,445,83 / 166\,321\,626,87 = 0,04$$

$$k_3 = 607\,057,18 / 166\,321\,626,87 = 0,004$$

$$k_4 = 42\,143\,445,20 / 166\,321\,626,87 = 0,25$$

$$k_j / J = (0,63 + 0,04 + 0,004 + 0,25) / 4 = 0,23$$

$$0,76 = 0,5 * 0,90 + 0,5 * (0,85 + 0,89 + 0,96) * 0,23$$

Эффективность реализации муниципальной программы города Канска «Городское хозяйство» на 2014-2016 годы» на 2014 год признается низкой.

Заместитель начальника управления-
начальник ОКСа
МКУ «УС и ЖКХ администрации г.Канска»


Клементьева М.Л..

Информация по объектам недвижимого имущества муниципальной собственности города Канска, подлежащим строительству, реконструкции, техническому перевооружению или приобретению, включенным в муниципальную программу города Канска "Городское хозяйство" на 2014-2016 за январь-декабрь 2014 г.

№ п/п	Наименование объекта строительства (приобретения), мощность и единицы измерения объектов *	Единица строительства	Процент технической готовности	Счетная стоимость по утвержденным об ИСД работ в ценах 2001 г., рублей	Остаток сметной стоимости на				Планы 2014 г., рублей ****				Финансирование за январь - декабрь 2014 г., рублей				Фактическое освоение за январь - декабрь 2014 г. за счет всех источников финансирования, рублей	Дата выполненных работ за январь - декабрь 2014 г.		
					01.01.2014 г.	в ценах 2001 г.	в ценах 01.01 текущего года	в ценах 2001 г.	городской бюджет	краевой бюджет	федеральный бюджет	внебюджетные источники	городской бюджет	краевой бюджет	федеральный бюджет	внебюджетные источники				
1	Программа 3 «Образование» программы бюджета отведен на территории города на 2014-2016 годы																			
2	Городской район № 1 «Улучшение строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации города Канск»																			
	Мероприятие 1.2 Строительство помещений для размещения объектов	2012-2016	64%	-		34 931 018,47			34 931 018,47											
	Итого по подпрограмме					34 931 018,47			34 931 018,47	601 387,43	34 885 400,00			34 931 018,47	597 057,18	34 333 961,29			34 931 018,47	Закончено строительство помещений для размещения объектов стоимостью 6,121 км.